MR. R. RAMAN PILLAI :

84. To reduce the allotment of Rs 1,62,142 for establishment (excluding temporary and reserve) by Rs. 25,980.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

85. To reduce the allotment of Rs. 1,62,142 for establishment (excluding temporary and reserve) by Rs. 2,115.

MR. A. THANU PILLAI :

86. To omit the allotment of Rs. 9,066 for temporary petty officers and peons.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

87. To omit the allotment of Rs. 900 for the upkeep and maintenance of motar boat

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

88. To omit the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

89. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Re. 1.

MR. N. R. KRISHNAN :

90. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 10.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

91. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

92. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

93. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED :

94. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 1,000.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

95. To omit the allotment of Rs. 1,200 for the upkeep and maintenance of motor boat.

MR. P. S. MAHOMED :

96. To reduce the allotment of Rs. 82,200 for Customs by Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN :

97. To reduce the total allotment of Rs. 6,05,993 under Demand III by Rs. 10.

MR. A. G. MENON :

98. To reduce the total allotment of Rs. 6,05,993 under Demand III by Rs. 100.

DEMAND IV—FOREST.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 8,21,418 under Demand IV—Forest.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Sir,—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I wish to know whether the previous Demand has been put?

PRESIDENT: I just put it to the vote of the House.

Motion 99.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സർ, രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ വകയ്ക്കു രണ്ടുലക്ഷം രൂപാ ചേത്തിട്ടുള്ളതിൽ ഒ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളുടെ പൂണ്ണാവകാശം കുടികൾക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. കുടിവക പുരയിടങ്ങളിലെ തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശം ഗവണ്മെന്റു പൂണ്ണമായി കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ആവ വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളം ഓരോ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുകയും അതുവഴിയായി ഗവണ്മെന്റിനു ഒരു നല്ലആദായം ഉണ്ടാകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു് കുടികൾക്കു ഇതിൽ പൂണ്ണാവകാശം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഓരോ വൃക്ഷങ്ങൾ ക്രമേണ നാമാവശേഷമായി തീരുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാരുടെ ഉപദ്രവംനിമിത്തം മുളയിലെതന്നെ ഓരോ വൃങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നതിനു കുടിയാനവന്മാർ നിർബന്ധിതന്മാരായിതീരുന്നു. തടികൾ വളർന്നുവന്നാൽ വലിയ ഉപദ്രവമാണ്. ഒരു കൊമ്പോ ഇലയോ അടർത്തുന്നപക്ഷം ഫോറസ്റ്റുകാർ കേസെടുത്തു ശിക്ഷിക്കും. ഇങ്ങനെ തേക്കുതടികളുടെ ഇലയോ കൊമ്പോ വെട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതിനടുത്തു ഉണ്ടാകുന്ന വിളുകളും നശിക്കുന്നു. ആ ഇനത്തിലും കുടികൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. പിന്നെ പകൃതി അവകാശം കുടലാസിലുണ്ടെങ്കിലും അതു കുടിയാനവന്നു കിട്ടുന്നില്ല.

ഓരോ തടികളുടെ പൂണ്ണാവകാശം കുടികൾക്കുകൊടുത്താൽ അതു ഗവണ്മെന്റിനു് നഷ്ടമല്ലെ എന്നൊരു ചോദ്യത്തിന്നവകാശമുണ്ടു്. അതിനുള്ള പരിഹാരംക്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കാം കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളെ വെട്ടിമുറിച്ചു സമുദ്രതീരത്തുള്ള ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുചെന്നു വില്ക്കുകയാണു് ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഡിപ്പോവിൽ ശേഖരിക്കുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നള്ള ചിലവുകഴിച്ചു തുലോമായ ഒരു സംഖ്യമാത്രമെ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടി വരുന്നൊള്ളുഎന്നും കാണാം. ഈ തടികൾ അധികപങ്കും സമുദ്രതീരത്തുള്ള ഡിപ്പോകളിൽനിന്നുംവാങ്ങിക്കുന്നതുവിദേശികളാണ്.ഇങ്ങനെകുടികളുടെ പുരയിടത്തിൽ നില്ക്കുന്നതടികളെ ഗവണ്മെൻറു മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോകയും, ഫ്രാറസ്റ്റുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ ഉപദ്രവത്തെ ഭയന്നു കുടികൾ രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ മുളയിലെ നശിപ്പിക്കയും ചെയ്തുവരുന്നതുകൊണ്ടു അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ഓരോ ഇനത്തിലുള്ള വരവു തീരെനിന്നു പോകാനിടയുണ്ടു്. കുടികൾക്കു പൂർണ്ണാവകാശം വിട്ടുകൊടുത്താൽ അവർ തടികളെ വളത്തി മുറിച്ചു വിലയ്ക്കുകൊടുക്കും. പ്രായേണ ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ വിദേശികളായിരിക്കും ഓരോതടി അധികവും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. ഓരോ രാജ്യത്തുനിന്നും പുറമെപോകുന്ന തടികൾക്കു ഒരു തിരുവ ചുമത്തുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിന്നു് ആദായം പ്രകാരാന്തരേണ കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കും.എല്ലാ വർഷവും അതു വർദ്ധിച്ചും വരും. കുടികൾ ഓരോ വക തടികൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാതെ ഉള്ളതിനെതന്നെ നശിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിനു ആദായം കുറയാനെതരമൊള്ളുവല്ലൊ. തിരുവ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്ന ആദായം ഒരിക്കലും കുറയുന്നതല്ല. ഇതിലേക്കു ഒരുദൃഷ്ടാന്തം പറയാം.

മുൻകാലങ്ങളിൽ കുരുമുളകു് ജനങ്ങൾക്കു സ്വന്തമായി കൃഷിചെയ്തു ആദായം എടുക്കുവാൻ പാടില്ലാ. ജനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്താൽ തുലോമായ ഒരുവില വാങ്ങിക്കൊണ്ടു കുരുമുളകുമുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഏല്പിക്കണം. തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവം നേരിട്ടതിനാൽചിലർ കൊടികൾ വെട്ടിമുറിച്ചുകളയുന്നതിനു തന്നെയും ആരംഭിച്ചു. പണ്ടത്തെക്കാലത്തു കൊടി വെട്ടുന്നവരുടെ വിരൽ മുറിക്കുഎന്നചട്ടം കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. മുളകു മടിശ്ശീല ഏർപ്പാടിൻപ്രകാരം ഒരു നേമ്മവിലമാത്രമേ കുടികൾക്കു കൊടുത്തുവന്നിരുന്നൊള്ളു. പിന്നീടു സർ. ടി. മാധവറാവു ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു ഓരോ ഏറ്റുപാടിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി കുരുമുളകു് കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൃഷിചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചു് വിദേശങ്ങളിലേക്കു കടത്തികൊണ്ടുപോകുന്നതിനു തീരുവയും ഏർപ്പെടുത്തി. ആ ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം ഒരു നല്ലതുക ഗവണ്മെൻറിനു ഓരോടാകുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല അതു വർദ്ധിച്ചും വരുന്നുണ്ടു്. പണ്ടത്തെ ഏറ്റുപാടു ഇന്നു നടപ്പിലിരുന്നാൽ കുരുമുളകിൽനിന്നുമുള്ള ആദായം ജനങ്ങൾക്കുമില്ല, ഗവണ്മെൻറിനും ഇല്ല .എന്നുവരത്തക്കവണ്ണം കൃഷ്ണതന്നെജനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചുകളയുമായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

കുരുമുളകുകൃഷി നശിച്ചുപോകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ തേക്കുതടിയുടെ കായ്ത്തിലും ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളെ തിട്ടപ്പെടുത്തി ഫർ ഇഞ്ചിനു മേൽ വണ്ണമുള്ളതിനു മാത്രം വിലകിട്ടിയാൽ മതി എന്നുവയ്ക്കണം. ഡിപ്പോവിൽ മൂന്നുവർഷമായിട്ടു കൺട്രാക്ടുക്കു കൊടുക്കുന്ന ചിലവുകഴിച്ചു ശുദ്ധാദായം എന്തുകിട്ടുമോ അതിനനുസരണമായ ഒരുവില കുടികളിൽനിന്നും ഈടാക്കണം. ൧൦൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന സംഖ്യയാണെങ്കിൽ അതു ൫ കൊല്ലമെന്നോ മറേറാ ഒരു ക്ലിപ്ത കാലാവധി വച്ചു ഈടാക്കണം. ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ തറവില ഈടാക്കുന്നകായ്ത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതുപോലെ തേക്കുതടികളുടെ സംഗതിയിലും ചെയ്യണം.

രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റത്തു നിന്നും മറെറ അറ്റം വരെയുള്ള തടികളുടെ വില ഈടാക്കുന്നതിനു മൂന്നു കൊല്ലം വേണം. അഞ്ചുകൊല്ലം പണം അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അവധിയും ഉണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങിനെഎട്ടു കൊല്ലം കൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു നല്ല തുക തടിവില ഇനത്തിൽ ആദായമായി ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കും. എട്ടുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ തടികളുടെ തീരുവയിനത്തിലും ഒരുനല്ല ആദായം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിത്തുടങ്ങും. അങ്ങിനെ വരുന്ന ആദായം ഒരു കാലത്തും നശിക്കുന്നതല്ല, വർദ്ധിക്കുകയേയുള്ളൂ.

കുരുമുളകു പോലെതന്നെ ഏലകൃഷിയും ജനങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്രമായിചെയ്തെടുക്കുവാൻ പാടില്ലാതിരുന്നു. വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലത്തു ഏലകൃഷിക്കുനല്ല നികുതിചുമത്തി സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൃഷിചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചു. തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയിൽനിന്നു ആദായം ലഭിക്കയും ഗവണ്മെൻറിനു നികുതി ഇനത്തിൽ നല്ല ആദായം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഇതുപോലെ കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തേക്കുതടികളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം ജനങ്ങൾക്കു തന്നെ വിട്ടുകൊടുത്ത് തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഇങ്ങിനെയൊന്നും ചെയ്യാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ സമ്മതിക്കയില്ല. ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെപ്പറ്റിഗാഢമായിട്ടു ആലോചിക്കണം. ഗവണ്മെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും ഗുണമാണോ എന്നു ആലോചിച്ചാൽ മതി. വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടായിവർദ്ധിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു ഒരു ഐശ്വര്യമാണല്ലോ. ഈ രാജ്യത്തു ധാന്യങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമല്ലല്ലോ ജനങ്ങളുടെസമ്പത്തു്. ഇതു ഇൻഡ്യയുടെ ആരാമമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നതു വൃക്ഷങ്ങൾ അധികമുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഇൻഡ്യയുടെ മറ്റു ഭാഗത്തെക്കാൾ വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളമുള്ളതു കേരളത്തിലാണു്. ആ വൃക്ഷങ്ങളുടെ മേൽ ജനങ്ങൾക്കു ശരിയായ അവകാശമില്ലെന്നും അതിനെ വളർത്തുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉത്സാഹമില്ലെന്നും വന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രകൃതിദത്തമായ അനുഗ്രഹം കൊണ്ടുഎന്താണു് പ്രയോജനം. ജനങ്ങളുടെ പുരയിടങ്ങളിലുള്ള വിഭവങ്ങളെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ജനങ്ങൾക്കു നല്കണം. ഗവണ്മെന്റിനു ആദായം വരുത്തുകയും വേണം.

ഈ സംഗതി കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും അനുകൂലിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : സർ, ഗവർണ്മെൻറിന്റെ ആവശ്യത്തിനു നല്ല തടി കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിന്മേൽ തേക്കുതടി രാജകീയവൃക്ഷം എന്ന ഇനത്തിൽ ചേർത്തു. ഇതുപോലെ കുടി പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന പ്ലാവു മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളിലും കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിരുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആവശ്യത്തിനു ധാരാളം തടി കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരം അത്ഥമില്ലാത്ത ഒരു ഉസ്സ്വാതന്ത്ര്യം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നല്ലതല്ലെന്നു ദിവാൻ സർ ടി. മാധവറാവു അറിഞ്ഞിട്ടാണ് കുടി പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന പ്ലാവുമുതലായ വൃക്ഷങ്ങളെ മുറിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്ന ഉത്തരവു കൊടുത്തതു്. അതു ഏകദേശം ഫാർമാണ്ടിടയ്ക്കാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ നോക്കിയാൽ വനംവകുപ്പുകളുടെ അഭിവൃദ്ധികൊണ്ടും അവരുടെ നിഷ്കർഷകൊണ്ടും ഗവണ്മെൻറിനാവശ്യമുള്ള തേക്കുതടികൾ മാത്രമല്ല, പ്ലാവു, ആഞ്ഞിലി മുതലായ പല വൃക്ഷങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനു ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. എന്നാൽ തടികൾ ഇവിടത്തെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു അന്യദേശത്തു കുടി അയക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അത്ര സമൃദ്ധിയായിട്ടു ഇവിടെ ഉണ്ടു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു കുടി പുരയിടങ്ങളിലുള്ള തേക്കുതടിയിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറു ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവകരമായ ഒരേർപ്പാടു വച്ചിരിക്കുന്നതു വളരെ പോരായ്മയാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിസ്സാരമായ ഈ സംഗതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ പൂർണ്ണാവകാശത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കൈ കടത്തുന്നതു ഒരിക്കലും ആദരണീയമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

കെട്ടിടവും മറവും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു നല്ല ബലവും, ഉറപ്പും ഉള്ള തടികൾ കൂടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി മുറിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു അവകാശം കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറാവശ്യത്തിനു തടികിട്ടാതെ വന്നേയ്ക്കുമെന്നുള്ള ഭയമായിരിക്കണം ഇങ്ങനെ ഒരു നിസ്വാതന്ത്ര്യം ഗവണ്മെൻറു പരിപാലിച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്നത്. ആ ഭയത്തിന്നു് ലേശവും അവകാശമില്ല. എത്രത്തോളം തടി ആവശ്യമുണ്ടോ അത്ര മുഴുവനും ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല വിദേശത്തു അയക്കുന്നതിനും തടികൾ ഇവിടെ സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായംപോലെ ഈ അവകാശം ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

ഇടപ്പള്ളി സങ്കേതത്തിനകത്തുള്ള തേക്കു തടികളുടെ അവകാശം അവക്കാണെന്നും അതു ഗവണ്മെൻറിന്നാണു് അവകാശമെന്നും ഗവണ്മെൻറും, ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപവുമായി വലിയ തർക്കം നടക്കയാണു്. ഇതുവരെയും അതു തീർച്ചപ്പെടുത്തിട്ടില്ല. ഇതു മാതിരിയുള്ള അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾക്കിടയാക്കാതെ ഈ ദുരമായ അവകാശത്തെ കൂടികൾക്കു തന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ശാസ്ത്രീയമായ അറിവും അനുഭവവുമുള്ള മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു നല്ല തടികൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനു ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): I have also great pleasure in supporting Mr.Kunjitomman's motion. I supported that in the last Council also. I hold the view that it is an inequitable arrangement and seems to me to be incompatible with the progress this country has mabe in political and civic right. It is to my mind clearly against the right of the individual tothe enjoyment of the crops and trees grown in his own holdings and therefore this policy seems to indicate that the interests of the Government are different from those of the ryots because for every rupee that goes to the Government the ryot loses 10 rupees or more. As the motion has been so ably supported, I do not wish to take up the time of the Council by repeating the arguments.

MR. A. G. MENON (*Parur*): In supporting the motion I have to bring to the notice of the Council twofacts. One is that there is no such tax in British India. The second fact is that it is not within the range of possibility that any of us living at present, or, any of our childern may reap the benefit of the trees planted now. The teak trees should grow for 50 or 55 years before the timber can be cut. Therefore any bonefit of it will be only to our children or grand-children.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI(*Kottayam*) : ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടു കൂടി ഞാനും രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുത്തുകൂടികൂടാ അനുഭവിക്കുന്നവസ്തുക്കളിൽ തേക്ക് ഈട്ടി തുടങ്ങിയുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളും ഇനിമേൽ തീരെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്നത്. പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമികളിൽ ഒരുതേക്കോ ഈട്ടിയോ നില്ക്കുകയണെങ്കിൽ ആ വൃക്ഷങ്ങളുടെ തണൽ കൊണ്ടു കുറഞ്ഞപക്ഷം അതിനടുപ്പിച്ചു ആറുസെൻറുവിസ്താരത്തിലുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്നും മറ്റൊരാദായവും ഉണ്ടാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഒരു ഇലയെങ്കിലും ഈ വൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നും തൊട്ടുപോയാൽ ക്രിമിനൽ കോടതിയിൽ കയറാതെ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളും മുളച്ചുവരുമ്പോഴേതന്നെ അതുവളരാതെയിരിക്കാൻ വേണ്ടശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനു കുടിയാന്മാർ ബദ്ധശ്രദ്ധന്മാരായിരിക്കുന്നു. എന്റെ ചെറുപ്പകാലത്തു ഒരു പുരയിടത്തിൽ ഇരുപതും ഇരുപത്തിയഞ്ചും തേക്കുതടികൾ ഉള്ളതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നാലു ചതുരശ്രമൈൽ ദൂരത്തിൽ നോക്കിയാൽഒന്നൊരണ്ടോ തടി യാദൃശ്ചികമായിട്ടു കണ്ടേയ്ക്കാമെന്നല്ലാതെ അതിലധികം കാണുകയില്ല. അതുതന്നെയും വസ്തുഉടമസ്ഥന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാതെവളർന്നുകയറിയതായിരിക്കും. എന്നാൽ പതിച്ചുകൊടുത്തു കരം ഈടാക്കുന്ന വസ്തുക്കളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സാധനത്തിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറു പിന്നെയും ഒരവകാശം വേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു നീതിയാണോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളുടെ കൊമ്പുവെട്ടാൻ പാടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഇലപോലും തൊടാൻ പാടില്ല. ഈ വിഷമതയെ ഭയന്നും തടികൾ ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനാൽ കാലക്രമത്തിൽ ഇവിടത്തെ ആവശ്യത്തിനും തടികിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടാകും. തടിക്കു വിലയും, കൂടിവരും. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുന്ന ആദായം എന്താണെന്നുള്ളതിനെപറ്റി ഒരു ചോദ്യത്തിനു നൽകിയഉത്തരത്തിൽ ഇങ്ങനെകാണുന്നു.

തടിവെട്ടി ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു കൺട്രാക്ടർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതുക കഴിച്ചുകിട്ടുന്ന ആദായം വളരെ തുച്ഛമാണ്. ലേലം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന തടിക്കു അതതു താരിപ്പുമുതൽ മുക്കാൽ താരിപ്പുവരെ കിട്ടുമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ കാൽ താരിപ്പുപോലും കിട്ടാത്ത തടികൾ ധാരാളമുണ്ട്. അരതാരിപ്പിൽക്കുടുതൽ വിലകിട്ടുന്നതിനുപക്ഷത്ത് അണാമുതൽ മുന്നുഅണവരെ കൺട്രാക്ടർക്കു കൊടുക്കണം. പന്നീടുഇതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr R. Raman Pillai.]

ഒരുഭാഗം വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാക്കു കൊടുക്കണമെന്നുണ്ട്. പക്ഷേ വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാക്കു ശരിയായിട്ടു ഈ വകപണം കിട്ടാറില്ല. വളരെ കാലതാമാസത്തിന്നിടവരുന്നു. ൻ ർ - ൽ മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോയ തടിക്കുള്ള വില ഞാൻ അതിലേക്കുവേണ്ടി പലശ്രമങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുഇനിയും കിട്ടിയിട്ടില്ലാ.

ഒരാളിന്റെ പുരയിടത്തിൽ നിന്നും തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു സ്ഥലം പാവ്ത്യക്കാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറുമതി. അവസ്തുഉടമസ്ഥനു കൂടിവിലകിട്ടണമെങ്കിൽ അതിനു തഹശീൽദാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറു വാങ്ങണം. ഇതെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം അനുഭവമുള്ള സംഗതിയാണു. തടിമുറിക്കുന്നതിനു സർട്ടിഫിക്കറു കൊടുക്കുന്ന പാവ്ത്യക്കാരുടെ സർട്ടിഫക്കറു അനുസരിച്ചു കൂടിവില കൊടുക്കരുതൊ? അതു ഒരിക്കലും ചെയ്യുകയില്ല. ൻ ർ -ൽ തടിമുറിച്ചുകൊണ്ടു പോയിട്ടു കൂടിവില എനിക്കു ഇതുവരെ കിട്ടിയില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്നെപ്പോലെമറുള്ള വരുടേയും സ്ഥിതി ഇതു തന്നെയായിരിക്കുമല്ലോ.

രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ കൂടികാൻക്കു വിട്ടു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തു തടികാം ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്നതിനും ആ തടികാം വിദേശത്തു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള തീരുവഇനത്തിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു നല്ല ആദായം ലഭിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാകുന്നതാണു. ജന്മിമാക്കു് ഇതുകൊണ്ടു ഉപദ്രവമില്ല. ജന്മികുടിയാൻ റഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥയും, ഹൈക്കോടതിവിധികളുടെ ശക്തിയും നിമിത്തം ജന്മിമാരുടെ വസ്തുക്കളിൽ നില്ക്കുന്നതടികളെ ജന്മിമാർ തന്നെ മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ കൂടികളുടെ വിഷമതകളെ തീക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിനു ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പോലെ ഉള്ള ഒരു വിലവാങ്ങിക്കൊണ്ടു ഓരോ തടികളുടെ മേലുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ അവകാശം കൂടിയാനവന്മാക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai* ഇടവകപ്രതിനിധി) എന്ന നിലയിൽ എനിക്കു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതുക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇടവകയ്ക്കു ഇതു നല്ലആദായമുള്ള ഒന്നാണു്. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചാലും അതു കാലക്രമത്തിൽ ഇടവകക്കാരെ കൂടി ബാധിക്കുന്നതായിട്ടു വരികയും അവരും ഓരോ നഷ്ടം സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുവരികയുംചെയ്യും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇടവകയെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടത്തീട്ടില്ലെന്ന മെംബക്കറിയാമോ? ഇടവകയെഇതിൽ നിന്നും ഒഴിക്കുന്നപക്ഷം എന്റെഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കരുതൊ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഇടവകയെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടത്തീട്ടില്ലെന്ന ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം എനിക്ക് ഒരു വിരോധവുമില്ല.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ പൂണ്ണാവകാശം കൂടികാംക്ഷ വിട്ടുകിട്ടേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നതിനു മുൻപായി കൺസർവേറ്ററായിരുന്ന മി. ബോഡിലിൻ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്നരാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളും മിക്കതും ഒരുകാലാവധിയ്ക്കകം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരം തന്നെ വെട്ടിയിറക്കിയതിന്റെശേഷം ബാക്കിനിൽക്കുന്ന തടികാം കൂടികാംക്ഷ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ ഫ ൦ വ ഫ –൩മാണ്ടുമുതൽ കുത്തകകൊടുത്തുതുടങ്ങി. എന്നാൽ ഇതേവരെതടികാം വെട്ടിയിറക്കി ബാക്കി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. മുൻകാലങ്ങളിലേക്കാം കൂടികാം കൃഷ്കവൃത്തിയിൽ കൂടുതൽ ഉൾപ്പെട്ടവരുന്നുണ്ട്. പുരയിടങ്ങാം മിക്കവാറും കല്ലുകയ്യാലകാം കെട്ടീട്ടുണ്ട്. അതിനെയെല്ലാം ഇടിച്ചുനിരത്തിയാണ് വൃക്ഷങ്ങാം മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ തടികാം മുറിച്ചിറക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): വൃക്ഷങ്ങാം മുറിയ്ക്കുമ്പോാം അതിലുള്ള മുളകൊടികളേയും ക്രമത്തിനശിപ്പിയ്ക്കാറുണ്ടല്ലേ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഉണ്ട്, എന്റെ പുരയിടത്തിൽ നിന്നും നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഏതെങ്കിലും ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലാവധിവച്ചും, ഇത്രവണ്ണത്തിനു മേലുള്ളതടികാംമാത്രമേ വെട്ടിയിറക്കാവൂഎന്നു് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി വെട്ടിയിറക്കിയതിന്റെ ശേഷം കൂടികാംക്ക് ബാക്കിനിൽക്കുന്നതടികളുടെ പൂണ്ണാവകാശം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ പൂണ്ണമായിയോജിയ്ക്കുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, the subject is not new to the Council. It has come on several occasions in different forms and last time it came in the form of a resolution which the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

mover of this motion, Mr. Tariatu Kunjitomman himself, brought forward. The subject was discussed in its various aspects and ultimately the resolution was lost.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): How was it lost? May I tell him that it was lost by the casting vote of the President?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Even before the resolution this matter was brought forward in this House. Government appointed a committee, to go into the question, consisting of four elected members and five officers of Government. The Committee went into the whole question and have submitted a report to Government. Subsequently Mr. Kunjitomman has submitted to Government a dissenting report, a copy of which I received from Government later. What he has now said is all embodied in that dissenting minute. The Committee's report is under the consideration of Government and what he has been saying now will be considered at the time when it is finally disposed of. If the opinion of the House is for the total abolition of the royalty, it is a matter for Government to consider. But the Committee's recommendation was that the royalty may be abolished within a limited period ranging from two to ten years, that is the Committee has recommended that the whole State should be divided into three parts.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) May I know from the member whether the proposal made by Mr Tampuran, the Edavagai member, is also before the Committee?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes, in one form.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഇടവകഎന്നു മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചല്ലോ. നാല ഇടവകകളിലേക്കും ഇങ്ങനെ വരുവാനുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): So far as I know it is not right. It is a complicated matter about which I myself do not know anything.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know what the views of the member are on the question of royal trees?

MR. R. DHANUKOTI PLILAI (*Conservator of Forests*): My views have been embodied in the report. That report has been printed and has been circulated to the old members. The Committee has not recommended the immediate abolition of these royalties. My point is, Sir, that Government have not finally considered the report of the Committee and the points raised here, which are the same as those raised in the report, will be duly considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഒരിക്കൽ ആലോചിച്ചതു് വീണ്ടും ആലോചിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Government have not passed final orders on the Committee's report.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know how long this report of the Committee was under the consideration of the Government?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is about six months now.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know when the report was submitted to the Government?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): On the 5th of August 1927. Mr. Kunji Tomman's dissenting minute seems to have been received by the Government on the 11th Chingom 1103. It was printed on the 12th September 1927 and it was circulated about the 17th February 1928.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): റായൽട്ടീ കമ്മിറിയിൽ രണ്ടു അനുദ്യോഗസ്ഥ മെംബർമാർ മലയാളത്തിൽ അയച്ചിട്ടുള്ള ഭിന്നറിപ്പോട്ട് മെംബർ വായിക്കാമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is a long report which will take some time to read.

PRESIDENT: Mr. Dhanukoti Pillai, Do you ask the Legislative Secretary to supply the new members with copies?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എന്റെഉപക്ഷേപത്തെ പററിഉദ്യോഗസ്ഥമെംബർ സംസാരിച്ചതിൽ ഒന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായില്ലെന്നു തുറന്നുപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ (ചിരി).

PRESIDENT: Mr. Kunji tomman will also bear in mind that there are lots of members here without understanding a word of this high-flown Malayalam.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ആറുവഷ്മായിട്ടു ഞാൻ ഈകൌൺസിലേമെംബറാണ്. ഈകാലമത്രയും ഞാൻ ഇതിനെപററി വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതെവിഷയംതന്നെ ഞാൻ ആദ്യം ഒരു റസല്യൂഷനായിട്ടുകൊണ്ടുവന്നു, അതിന് ഗവണ്മെൻറു സമ്മതിച്ചു് ഒരു കമ്മറിറിയുപ്പെട്ടുത്തി. കമ്മറിറിയിലിച്ചക്രട്ടുന്നതിനു് കാലതാമസംവരുത്തി. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു ഞാൻ പലചോദ്യങ്ങളും ചോദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ ഒരുവിധത്തിൽ കമ്മറിക്കുടി. എന്നാൽ ആകമ്മറിയുടെ റിപ്പോട്ട് ഇതുവരയും ഗസറിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയോ മെംബറന്മാക്കു നല്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു് ഈ കൗൺസിലിൽനിന്നതന്നെ തിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഞാട്ടത്ത ഒരുകമ്മറി ആയിരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ പ്രീപാസ്സ്ഡുളി നെ ഭേദപ്പെട്ടുത്തുന്നതിനും ഒരു കമ്മറി ഏർപ്പെടുത്തി. ആകമ്മറിയിലും അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബ്രുമാർ ഹാജരാക്കിയഭിന്നറിപ്പോർട്ട് ഇതുവരയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തീട്ടില്ല ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ഒന്താണ് അത്ഥമാക്കേണ്ട തെന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർതന്നെ തീച്ചപ്പെടുത്തികൊള്ളുവിൻ. ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈഉപക്ഷേപം വോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): From the papers before me I see that copies of the report have been supplied to the members of the Committee and to the members of the previous Council.

PRESIDENT: Have they been supplied to the new members of the Council?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Not to the new members. Mr. Kunjitomman was a member of the Committe and was also a member of the previous Council.

PRESIDENT: Mr. Kunjitomman, I think you just said that you have not received a copy of the report. The Conservator of Forests says that you were supplied with a copy of the report.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) കമ്മറിമെംബറിന്റെ നിലയിൽ എനിക്കൊരു പ്രതിതന്നിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറിയിൽ നടന്ന സംഗതികളം വെളിക്കുവിടാമൊ എന്നു എനിക്കു വളരെസംശയമുണ്ട്.

PRESIDENT: But copies were supplied to the members of the late Council.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞങ്ങൾ രണ്ടു അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരും തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്ത ഭിന്നറിപ്പോർട്ട് കുടിപുരയിടങ്ങളിലെ തേക്കുതടികളുടെ അവകാശം കുടികൾക്കുതന്നെ പൂർണ്ണമായി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതിൽ ഗവണ്മെൻറിനനഷ്ടമില്ലെന്നും നേരെമറിച്ചു ആദായം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു പ്രമേയം വോട്ടിനിടണം.

PRESIDENT: In other words you want the matter to be decided upon before the Committee's report is examined and independently of its findings.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉപക്ഷേപത്തെ കഴിഞ്ഞതവണത്തെപ്പോലെ വോട്ടിനിടണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: What you want is that this matter should be decided upon independently and without regard for the Committee's report and recommendations.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): റിപ്പോർട്ടെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് കൌൺസിലിൽ ഇതിനെ വൊട്ടിനിട്ടതു്. കാസ്റ്റിങ്ങ് വൊട്ടുകൊണ്ടാണു് തള്ളിപ്പോയതു്.

PRESIDENT: That is to say you wish this matter to be voted upon before all the members have seen the Committee's report, before they are aware of its recommendations and before Government have considered the report.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I rise to a point of order. The question has to be put to the vote now.

PRESIDENT: I will put it now to the vote, but I would like members to bear in mind that they are voting on a matter, to consider which a Committee was appointed. Copies of this Committee's report have not been supplied to the new members, and they are completely in ignorance of the Committee's recommendations. Also the matter is under the consideration of the Government. What Mr. Kunjitomman now wishes is that the decision of the Government should be anticipated by a vote of the Council. Upon that understanding, I put it to the vote and ask those in support of Mr. Kunjitomman's motion to raise their hands.

The motion was put to the vote and carried.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result:

AYES—25.

1.	Mr.	A. S. Damodaran Asan	13.	Mr.	K. Madhavan Pillai
2.	,,	A. G. Menon	14.	,,	H. B. Mahomed Rowther
3.	,,	Ittoop Itteechan	15.	,,	P. S. Mahomed
4.	,,	K. N. Kesavan Namputiripad	16.	,,	Matthew Murikkan
5.	,,	R. Kesava Pillai	17.	,,	G. P. Nilakanta Pillai
6.	,,	T. C. Kesava Pillai	18.	,,	K. P. Nilakanta Pillai
7.	,,	Tamarapallil Kochutomman	19.	,,	V. J. Oommen
8.	,,	N. R. Krishnan	20.	,,	Muruvelil Pachu Pillai
9.	,,	N. K. Krishna Pillai	21.	,,	K. Padmanabha Panikkar
10.	,,	V. S. Krishna Pillai	22.	,,	K. G. Paramesvaran Pillai
11.	,,	Tariatu Kunjitomman	23.	,,	L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran
12.	,,	A. C. Kuriakose	24.	,,	R. Raman Pillai.
			25.	,,	A. Thanu Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES—20

1. Mr. I. C. Chacko	11. Mr. T. K. Madhavan Nayar
2. ,, J. J. Daniel	12. ,, Kayalam Paramesvaran Pillai
3. ,, R. Dhanukoti Pillai	13. ,, S. Piraviperumal Pillai
4. ,, D. Francis	14. Dr. K. Raman Tampi
5. ,, P. Gomatinayakam Pillai	15. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.
6. ,, D. C. Joseph	16. ,, T. P. Ramasubba Aiyar
7. ,, K. C. Karunakaran	17. ,, S. C. H. Robinson
8. ,, P. N. Krishna Pillai	18. ,, Revati Nal Rama Varma Raja
9. Dr. N. Kunjan Pillai	19. ,, R. Vaidyalingam Pillai
10. Mr. K. Madhavan	20. ,, A. Vipan

NEUTRALS—2.

1. Mr. V. Chellam Pillai 2. Mrs. Elizabeth Kuruvila.

The motion was carried.

PRESIDENT: As the matter has been decided, it is not necessary to supply members with copies of the report.

Motions 100 to 102.

The following motions were not moved:

MR. P. S. MAHOMED:

100. To reduce the allotment of Rs. 2,00,000 for Royal trees by Rs. 100.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN;

101. To reduce the allotment of Rs. 5,08,200 for timber and other produce removed from forests by Government Agency by Rs. 5

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

102. To reduce the allotment of Rs. 5,80,600 for Conservancy and Works by Rs. 5.

Motion 103.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഡിപ്പോവിലേക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ന,ന. o o രൂപയിൽ നിന്നും ഒരുപാകുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

കാവടിയിലോ, മഞ്ഞപ്പുറയിലോ അങ്കമാലിയിലോ, ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നുള്ള സംഗതി ഈ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ സംഗതിയെപറ്റി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ കൌൺസിലിൽ ഫാദർ വെട്ടിക്കാപ്പള്ളി അവർകളും പലപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു യാതൊന്നും ഇതുവരെയായിട്ടും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല മേൽപറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് കൺസർവേറ്റർക്കുള്ളതെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു ഡിപ്പോസ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വരാപ്പുഴ ഡിപ്പോവിൽനിന്നോ മുടിക്കൽ ഡിപ്പോവിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നോ തടികൾകൊണ്ടുചെന്നു കച്ചവടംനടത്തി ക്കൂടുതൽലാഭം എടു ത്തുകളയുമെന്നുള്ള ഭയമാണ് കൺസർവേറാക്കുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ അവിടെ ഒരു ഡിപ്പോവില്ലാത്തകാരണം ഗവർമ്മെൻറിനു വലിയനഷ്ടമാണുള്ളതു്. സാധാരണ ഒരു സാമാനം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസരങ്ങളിലാണ ല്ലൊ മോഷണത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ തടികിട്ടാൻ വഷ മമുള്ളവർപലരും ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു തടിമോഷണംതു ടങ്ങും. ഇടക്കാലത്തുതന്നെ ചില റിസർവ്വുകളിൽനിന്നും തടി മോഷണം ധാ രാളം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിന്റെ നിവാരണത്തിനായികഴിഞ്ഞ കൊ ല്ലത്തിൽ മൂന്നോനാലോമാനംപോലീസ്, തോക്കു,വാൾ സഹിതം കാവൽ കിടന്നിരുന്നു. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെയാണു് കൺസർവേറർ അവിടെ ഡിപ്പോ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ സ്ഥലത്തു ഡി പ്പോ സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്താൽ ജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യം പോലെതടി കിട്ടു മെന്നുള്ളതിനാൽ പിന്നെ മോഷ്ടിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാകയില്ല.

പിന്നീടു അവിടെ ഒരുഡിപ്പോസ്ഥാപിക്കാത്തതു നിമിത്തം ജന ങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. അവിടെയുള്ളവക്കു മുടിക്കൽ ഡിപ്പോവിൽ നിന്നാണു് തടി കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. പെ രിയാറിലെ ശക്തിമത്തായ ഒഴുക്കുനിമിത്തംതന്നെ തടി നിശ്ചിതസ്ഥല ത്തു കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ എട്ടു പത്തു ശ്രമാക്രടി ചിലവാകും. ഇതും പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഒരു സങ്കടമാണു്. അതുകൊണ്ടു അങ്കമാലി, മഞ്ഞ പ്ര, കാലടി, ഈ മൂന്നുസ്ഥലങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയാട്ടക്രടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപ ത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMEN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, I am not aware that there is much demand for timber at the localities mentioned. I was in charge of the Northern Division for 3 years as Division Officer. I know almost all these places and I had never felt any necessity to urge upon the Government the desirability of opening a timber depôt at the locality. On the other hand Angamali, Manjapra and other places are notorious centres of smuggling about which the member also had made mention. In fact there was absolutely no necessity for us to open a depôt when so much timber was smuggled. To put down this smuggling, we asked the Head of the Police Department to do the needful and as a result of the arrangements made by him it would appear that smuggling had stopped and there may now be demand for timber. Whatever it may be just opposite Angamali there is a depôt called Mudikal from which it is not difficult to transport timber to this place, especially when floating can be done very easily. At any rate, till now no difficulty

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai]

has been realised by the people and I think I would be borne out by Mr. A. G. Menon who comes from the same locality. If after enquiry it is found that there is necessity for opening a depôt, the Department would only be too glad to open a depot at the place as it has done in other places. With these words I request the member to withdraw the motion.

MR. ITOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഒരം സംഗതിയിൽ വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഒക്കെല്ലാം കൺസർവേറർ ചെയ്യുതരാമെന്നു പറഞ്ഞതിനാൽ ഒരം ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ വലിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 104.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സർ, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു ചിലവിലേക്കുള്ള ക,ക ങ,ന്ത വൃ ശ്രുപയിൽ നിന്നും ൫ ശ്രൂപാകുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം

ഇതു കൂടികളുടെ പേരിൽ പതിവു പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന മരുതു, ആഞ്ഞിലി, മുള മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളെ മുറിച്ചു മറെറാരുസ്ഥലത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സു വേണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടിനെ നിവൃത്തിചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെ വ്യക്തപ്പെടുത്തി സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഞാൻഈഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. നികുതി കൊടുക്കുന്ന പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന ഏതു വൃക്ഷവും മുറിച്ചുപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ കഷ്കരാജ്യത്തെ പ്രജാവലിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ പ്രിവാസ് ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു ബലമായി തടയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കഷ്കന്മാരുടെ ജന്മസിദ്ധമായ അവകാശമാണ് തങ്ങളുടെ ഭൂസ്വത്തിലുള്ള വിളവുകളെ യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കയെന്നുള്ളതു്. അതിനെ യാതൊരു ന്യായവുമില്ലാതെ ഗവണ്മെൻറു തടഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സ്വന്തംപുരയിടത്തിൽ നിന്നും മുള മുറിച്ചു വണ്ടിയിൽ കയറി അടുത്തപുരയിടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ഫാറസ്റ്റുകാരുടെ പാസ് വേണം. ഈ രാജധാനിപട്ടണത്തിലെ ആയാലും ശരി, റിസർവ്വിൽ നിന്നും അകന്നു കിടക്കുന്ന അമ്പലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലായാലും ശരി പാസ് കൂടിയെ കഴിയൂ. 'മലയാളം' എന്ന ഈ രാജ്യത്തിനുള്ള പേരിനെ അന്വർത്ഥമാക്കത്തക്കവണ്ണം ഇവിടെ മലയോരങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവിടെയാണ്, മരുതു്, വെന്തേക്കു്, മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടാകുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ അവകളെ യഥേഷ്ടം മുറിച്ചു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തി യില്ലാതെയിരിക്കുന്ന ഈ പ്രീപാസ്സു ഏർപ്പാടുപോലെ ഉപദ്രവകരമായ സംഗതി മറെറാന്നുമില്ലാ. മനുഷ്യർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രധാനമെന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ കർഷകന്മാർക്കു എന്തുസ്വാതന്ത്ര്യമാണുള്ളതു്? ഒരാൾ മരിച്ച പതിനാറടിയന്തിരത്തിനു ഒരു നെടുമ്പുരകെട്ടുന്നതിനു കുറെ മുളവേണമെങ്കിൽ അതു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പാസ്സു് ആറുമാസംകഴിഞ്ഞേ കിട്ടുകയുള്ളു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സർക്കുലർ കുറെ വിറകു ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പാസ്സു വേണമെന്നു ചോദിച്ചാൽഅതും ആറുമാസം കഴിഞ്ഞേ കിട്ടുകയൊള്ളു. ഒരു കെട്ടിടം ഇടിഞ്ഞു വീണു് അതിന്റെ മേൽക്കൂട കെട്ടുന്നതിനു പുരയിടത്തിൽ നില്ക്കുന്ന മരം മുറിച്ചു ഉപയോഗിക്കാൻ പാസ്സിനു അപേക്ഷിക്കയാണെങ്കിൽ രണ്ടു വർഷം കഴിയണം. അതിനിടയ്ക്കു കെട്ടിടത്തിന്റെ ബാക്കി ഭാഗങ്ങൾ കൂടി ഇടിഞ്ഞു വീഴും.

ഈ പാസ്സു വച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം റിസർവ്വ്വനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കാണു് എന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതിനെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അതതപ്രദേശത്തിലുള്ള ഗവണ്മെൻറുഷറിയിൽ കുറെ പണമുള്ളതുകൊണ്ടു മേലാൽ ആരെങ്കിലും പണം വിനിയമനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ട്രഷറി ആഫീസരുടെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറു വാങ്ങിക്കണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു് ഇതു്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇനി നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നവരെല്ലാം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ നെല്ലു മോഷ്ടിച്ചതല്ലെന്നു തെളിയിക്കാൻ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ ഒരു പാസ്സുവേണമെന്നു പറയുന്നതെത്രനന്നായിരിക്കും? ആഹാരസാധനങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും ഇവയെല്ലാം വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചതോ മോഷ്ടിച്ചതോ എന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിനു പോലീസുകാരുടെ പ്രീപാസ്സു് വേണംപോലും ഒരു ഏർപ്പാടു വയ്ക്കുന്നതു് എത്ര അസൌകര്യമായിരിക്കും.

ആഹാരസാധനം പാകം ചെയ്യുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള വിറകു്, ഭവനം പണിക്കാവശ്യമുള്ള തടി മുതലായതു ജനങ്ങൾക്കത്യാവശ്യമാണു്. സാധുക്കളായ കൃഷീവലന്മാർ മുളകൊണ്ടാണു് കുടിലുകൾകെട്ടി മലയോരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നതു്. ഇതുകളെല്ലാം ഒരുപുരയിടത്തിൽ നിന്നും അടുത്ത പുരയിടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു പാസ്സു വേണമെന്നുവച്ചിരിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നിർത്തേണ്ടതാണു്. ഈ സംഗതിതന്നെ ഇതിനുമുമ്പും ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman].

കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതു കർഷകന്മാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സാരമായിസ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണു്. ഇതിനെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഞാൻ മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

സ്വന്തം സ്ഥലത്തു നിന്നാണോ അതല്ല ഗവണ്മെൻറു റിസർവുകളിൽ നിന്നാണോ തടികൾ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നു നിർണ്ണയപ്പെടുത്താൻ വഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടു ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ കീഴ് സിൽബന്ധികളും വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ജോലി ചെയ്യുന്ന നിലക്കു് ഈ പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടു തീർച്ചയായിട്ടും യുക്തിക്കും ന്യായത്തിനും യോജിച്ചതല്ല. ഒരു ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു ലാഭവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കൂടുകൾക്കു പല വിധമായ ഉപദ്രവങ്ങൾക്കും കാരണമായി തീരുന്നു. അതുകൊണ്ടു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഒരു പ്രീപാസ്സ് സിസ്റ്റം ഗവണ്മെൻറു നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗത്തോടു ഞാനും യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രീപാസ്സ് ഇല്ലാതാക്കുന്നതു് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണത്തിനു് പല വിധമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു് ഇടയാകുന്നതാണു്. വനത്തോടു ഏറ്റവും അടുത്തുള്ള പതിവു സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വെട്ടിയിറക്കുന്ന തടികൾക്കും, മുളകൾക്കും പ്രീപാസ്സ് ആവശ്യമാണു്. ഒരു പ്രീപാസ്സ് വേണ്ടതുണ്ടു മയിലിനകത്തു് മാത്രമായാൽ മതി എന്നൊന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തണം. തടികൾക്കും മുളമുതലായതുകൾക്കും പ്രീപാസ്സ് കൊടുത്തതിന്റെ ശേഷം കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ വനത്തോടു ഏറ്റവും അടുത്ത കാവൽ സ്ഥലത്തു പതിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം പാസ്സിനു അവധി വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു വലിയ ഉപദ്രവമാണു്. ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെ തെളിയിയ്ക്കുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പാസ്സും തടിയുംകൂടി പരിശോധിച്ചു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അവധി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൂടാ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള തടികൾക്കു് പാസ്സു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൂടാ. മുളയ്ക്കുപാസ്സുകൊടുത്തതിന്റെ ശേഷം ഒരവധി ക്ലുപ്തമെങ്കിൽ പാസ്സു കൊടുക്കുന്ന റയിഞ്ചു് ആഫീസർക്കു് അധികാരം നൽകീ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടില്ല. ഫ ൦ ൦-൦ ഫ൨ ൦-൦ ശ്രീപാ ശമ്പളമുള്ള റെയിഞ്ച് ആഫീസർക്കും അക്കിംഗ് ഡിവിഷനൽ ഫാറസ്റ്റാഫീസർ ആകാം. എന്നാൽ പാസ്സിനു അവധി കൂട്ടികൊടുക്കുവാൻ അധികാരമില്ല. ഇതു നിമിത്തം പല കുഴപ്പവടക്കാക്കും സങ്കടം നേരിടുന്നു. ഇതിനേയും ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. സാധുക്കളായ പറയരുടെ സംഗതിയിൽ ഈറയ്ക്കും പാസ്സു കൊടുത്തു് വനത്തോടു് അടുപ്പിച്ചു് കാവൽ സ്ഥലം പതിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവധിവേണമെന്നു് അവശ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): This also is not a new subject to the Council. This came once before the Council in the form of a resolution. The same Committee appointed for the royal trees, went into the question of difficulties experienced by ryots in the matter of freepass system also. The Committee submitted a new set of revised rules which came into force in 1924. Since that time the rules have been in operation and they were working smoothly without any trouble. No complaint is made by the public up till now to the Divisional Forest officers. Last time we had a similar resolution. It was pointed out that, out of one thousand eight hundred cases dealt with, there was delay only with respect to three of them, of which the delay in one case alone came to three months. That delay was caused by another preferring a counter-claim for the timber. Mr. Tariatu Kunjitomman was saying that much difficulty is being experienced by the people. It is quite difficult to see how that sort of statement could be made when the rules are in operation and working satisfactorily. Besides the Divisional authorities do not report of any such complaint.

Again Mr. Kunjitomman was referring to some difficulty experienced in the removal of fuel, timber and bamboos from private holdings. We have in the rules exempted something like 18 species of trees which are grown only in private lands and for removing them no pass is necessary. Even anjili which was causing so much hardship to people could be removed without any pass from anybody throughout the State. This subject also came in the form of a resolution last time in the Council and there was a full discussion and the proceedings occupy about 50 pages of printed matter. The House then decided by a large majority that it would not be advisable to abolish the issue of passes to private timber.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to supply us with copies of that Committee's report ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It has been published in the Gazette.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): We have not received any copy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Copy will be placed in the Library.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : As regards the point raised by Mr. Kochutomman I do not think there is any rule insisting on the production of pass for the removal of bamboos when these have passed forest watch stations.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : പറയർ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈറയ്ക്കുപാസ്സുവേണൊ? ആള്ളത്തെ കാവൽസ്ഥലം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പലസ്ഥലങ്ങളിലും അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ട്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is only a nominal payment of seigniorage. It comes to 2 rupees per thousand. I myself do not know what the existing practice is. It is only now this matter was brought to my attention. I will make the necessary enquiries. With these words, I think the member will be convinced of the necessity of withdrawing his motion.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഒരു വിഷയം ഇതിനു മുമ്പും കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടു വരികയും, അതിലേക്ക് ഒരു പ്രീപാസ്സ് കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഒരു കൌൺസിലിൽ നിന്നും തന്നെ ആ കമ്മിറ്റിക്കു അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അവർ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് ആ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കായി മേശമേൽ വയ്ക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ഇതേവരെ വച്ചിട്ടില്ല. അതു മേശമേൽ വച്ചിരുന്നാൽ ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള സകല വിവരങ്ങളും അറിയാമായിരുന്നു.

ഒരു പ്രീപാസ്സ് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവത്തെ ചെയ്യുന്ന ഒന്നായതുകൊണ്ടാണു് രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭോഗങ്ങളിലുമുള്ള മെംബറന്മാർ പ്രജാസഭയിൽ ഇതിനെ നിത്തിക്കളയണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞാൽ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വ്യക്തമാകുമായിരുന്നു. റായൽ ട്രീ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട വെളിക്കു വിടാതെയിരിക്കുന്നതും വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഞങ്ങൾ ഈ കമ്മിറ്റിക്കു മെംബറന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചതിൽ അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പബ്ലിക്കിനേയും കൌൺസിലിനേയും അറിയിക്കാതിരിക്കുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവണ്മെൻറിനു ഒരാദായവുമില്ലാതെ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതിനു മാത്രം ഉതകുന്ന ഒരു പ്രീപാസ്സുസിസ്റ്റം ഗവണ്മെൻറു ഇനിയെങ്കിലും നിർത്തേണ്ടതാണു്. റിസർവ്വിനടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽമാത്രം പാസ്സു വേണമെന്നു വയ്ക്കുന്നതിൽ ഇതു അനീതിയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ റിസർവ്വിൽനിന്നും ദൂരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒഴിക്കാമെന്ന കൺസർവേറ്റർ പറയുന്ന പക്ഷം ഉപക്ഷേപം പിൻ വലിക്കുന്നതിനും എനിക്കു വിരോധമില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): സ്ക്കാർ റിസർവ്വിനെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും നമ്മുടെ ചുമതലയല്ലേ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ മദ്ധ്യേക്കൂടി ഒരു റോഡുള്ളതിന്റെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തേക്കു പാസ്സ് വേണ്ടെന്നും, കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള മലയോരങ്ങളിൽമാത്രം പാസ്സ്മതി എന്നുവച്ചാലും വലിയതരക്കേടില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു അതുകൊണ്ട് ഗുണമൊന്നും ഇല്ലെങ്കിലും പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തുള്ളവക്കെങ്കിലും രക്ഷ കിട്ടുമല്ലോ. വനങ്ങളിൽ മുള, വിറകു് ഇതുകളെല്ലാം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണു് ഫാറസ്റ്റുകാരുടെ ചുമതലയെങ്കിലും അവരുടെ ശ്രദ്ധ മുഴുവനും കൂടിപുരയിടങ്ങളിലാണു്. അവിടെനിന്നും വല്ലതും അവക്കു കിട്ടുന്നതിനു വഴിയുണ്ടോ എന്നും നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ റിസർവ്വ് വനങ്ങളെനോക്കാൻ അവക്കു സൌകര്യമില്ല. ഇവരുടെ പേരുതന്നെ ഫ്ാറസ്റ്റ്ഗാർഡു് എന്നാണല്ലോ, എന്നാൽ അവരുടെ ജോലി അതിനനുസരിച്ചതല്ല. കൂടിപുരയിടങ്ങളിൽ മുളയോ വിറകോ മുറിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോയെന്നാണു് ഇവർ പ്രധാനമായി നോക്കുന്നതു്.

ഇനി പാസ്സു കൂടിയേതീരു എന്നുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ തഹശീൽദാർമാക്കു പാസ്സു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താലും കുറെഭേദമായിരുന്നു. ഫ്ാറസ്റ്റ്കാരിൽ ഒരു അധികാരം വച്ചിരിക്കുന്നതു കൂടികഠിക്കു് ഉപദ്രവമാണു്. ഫ്ാറസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസക്കു പ്രീപാസ്സിനു ഒരു അപേക്ഷകൊടുത്താൽ ആ അപേക്ഷ റെയിഞ്ചാഫീസർ സ്ഥലംനോക്കി റെക്കമെൻറു ചെയ്തതിന്റെ അതു് ഡിവിഷൻ ആഫീസരുടെ അടുക്കൽ പോയി അനുവദിച്ചു വീണ്ടും റെയിഞ്ചാഫീസിൽ വന്നാലെ പാസ്സു കിട്ടുകയുള്ളു. അതിലേക്കു തന്നെ വളരെ കാലതാമസവും നേരിടും. അപേക്ഷകൻക്രമേ ഓരോ ആഫീസിലുംപോയി വേണ്ടതു പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ പാസ്സു കിട്ടുകയില്ല. രണ്ടോ മൂന്നോ തടി കൊണ്ടുവരാനായിരിക്കും പാസ്സിനപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ആ തടിയുടെ വിലയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു ചിലവും വരും. ഇതിനു ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കിത്തരണം.

ഒരു പ്രീപാസ്സു വച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണു്. ജനങ്ങളെല്ലാം കള്ളന്മാരാണെന്നു മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിക്കുന്നതാണൊ? രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരെല്ലാം കള്ളന്മാരാണു് എന്നു പറയുന്നതിനു സമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ല്ലേഇത്. അവരുടെ പുരയിടങ്ങളിലുള്ള തടികളം മുറിച്ചു മാററിക്കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ അതിലേക്കു ഫ്ാറസ്ററ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സു വേണം എന്നു പറയുന്നതു് എന്തു കഷ്ടമാണു്? ഗവർണ്മെൻറു അങ്ങിനെ ജനസാമാന്യത്തെപ്പററി വിചാരിക്കരുതു്. ഒരം ഫ്രീപാസ്സു നിമിത്തം ജനസാമാന്യത്തിൻെറ ആത്മാഭിമാനത്തേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും കേവലം ഹനിച്ചിരിക്കയാണു്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ കള്ളന്മാരും ഉണ്ടാകാം. അവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഫാറസ്ററ് ഗാർഡുകളും പോലീസുകാരും ഒരം രാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടു്.

റവന്യൂ സംബന്ധമായ സകല ജോലികളും റവന്യൂഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണല്ലോ. ഭൂമിപതിച്ചുകൊടുക്ക, അതിലെ തടിവിലവാങ്ങുക, പുറമ്പോക്കു കേസ് എടുക്കുക, ഇതെല്ലാം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജോലിയാണു്. അതുപോലെതന്നെ തരിശു ഭൂമികളിലെ തടി മുറിച്ചാൽ ഫ്ാറസ്ററ്കാക്കു ഒരു കായ്വുമില്ല. അതിനെപ്പററി നടപടി നടത്തുന്നതു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിലേക്കാവശ്യമുള്ള പാസ്സു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നൽകത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്താലും ഇപ്പോഴത്തേതിൽ ഭേദമാണു്. അതായതു് ഫ്രീപാസ്സു താലൂക്കിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്തു വാങ്ങത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം ഇപ്രകാരം വേണ്ടതു ചെയ്തു ജനസാമാന്യത്തിൻെറ സങ്കടം പരിഹരിക്കാമെന്നു ഗവണ്മെൻറു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഞാൻ ഒരം ഉപക്ഷേപം പിൻ വലിക്കാൻ തയ്യാറാണു്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): All the points which Mr. Kunjitomman has been referring to have been embodied in the revised Free Pass Rules. I wish he had gone through the rules before making his suggestions. For instance, the whole State has been divided into two scheduled areas. As regards one of the scheduled areas no free pass is required for removal of fuel if the owner has applied previously.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബർമാർ രണ്ടുപേർ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭിന്നറിപ്പോർട്ട് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണൊ വായിക്കുന്നതു് ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): For instance I will read, for the information of the House, the rules—

"The portion lying on and to the west of a broken line starting from the northern end in Travancore of the Main Central road the line passes along....."

MR. S. FIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I do not know whether the member is in order in referring to a record which has not been placed before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: He is referring to rules which the member who made the motion has apparently not studied. Members are proposing changes which are already embodied in the rules.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): These are the rules and they are, published in the Gazette and they are now in operation.

(1) "The portion lying on and to the west of a broken line starting from the northern end in Travancore of the main central road the line passes along its eastern side up to Perumbavur and thence along the northern side of Perumbavur-Kotamangalam road until it passes the Kotamangalam-Vazhakulam road, thence southward along the eastern side of the road to Vazhakulam; thence to Todupuzha along the northern side of the Muvattupuzha-Todupuzha road; thence along the western side of the road extending from Todupuzha up to a point where it touches Nellapara reserved forest boundary thence skirting the said Nellapara reserved forest till it meets again Todupuzha-Lalam road on its eastern side....."

(2) The portion to the east of the broken line joining Ramakal theri near the Achenkoil peak etc....."

In the first area, the divisional officer's pass is not required for the removal of forest produce. The Range Officer, if required, even without reference to the proverthikars, may permit, if the land belongs to the applicant. And in the second area, in case of doubt he has to refer the matter to the Tahsildar.

MR. TARIATUKUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിന്നും വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറുന്നതിനുള്ള പ്രീ പാസ്സ് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിക്കാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Issue of passes for bamboos within the Taluk?

MR. TARIATUKUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മുളമാത്രമല്ലാ. വിറകും തടിയും എല്ലാംകൊണ്ടു വരുന്നതിനു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പാസ്സു പോരെ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There will be duplication of function. Two departments will be doing the same work.

PRESIDENT: Which are the taluks included in the free area?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): All those taluks on the western side of the Main Central Road. It starts from Angamali and crosses Kotamangalam road and then goes to Muvattupuzha and that way.

PRESIDENT: Which is the free area?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The taluks to the west of the line are free.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is there any area where free pass is not necessary?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There is no area like that, but in Trivandrum, Alleppey and such like places a free pass is not insisted on.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does he mean under the rules?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The rules apply to the whole State.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ റൂൾസ് പ്രകാരം ഈരാജ്യത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരുഭാഗം ഫ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Legally I think such exemption may not be applicable. However all the towns are exempt though we have not formally exempted them. Last year it was said that if necessary a notice formally exempting such places, as Alleppey, Shertallai, P arur &c., would be published.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ചേർത്തലയും പറവൂരും ഈ റൂൾസിൽനിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): ഒഴിച്ചിട്ടില്ലാ.

So there are no new points advanced by Mr. Kunjitomman. He has merely put his old arguments in a different form by making them appear lurid.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഏതായാലും ഒരംകാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തി വേണ്ട നിവൃത്തി നേടണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ കൺസർവേറ്റർ നിഷ്കർഷയോടു കൂടി ചട്ടം കെട്ടണം. ജനങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിൽ അനുഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇതും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was withdrawn by leave of the House.

Motions 105 and 106.

The following motions were not moved:

MR. A. THANU PILLAI:

105. To omit the allotment of Rs. 7,700 for Forest School for Guards.

MR. A. THANU PILLAI:

106. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Rs. 1,000,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion 107.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I beg to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Rs. 100.

The continuance of this establishment is absolutely unnecessary. This establishment was ushered into existence at a time when there were many cases pending in Peermade and in Devicolam. All these cases have been decided now, and I do not know what is the reason for continuing this establishment after the cases have been disposed of. A few cases which are pending, are in Ranni and Manimala Pakuthies. And there are only two big cases there. In Uravur and Pallikkal also, there are a few cases. And these cases have been decided to a certain extent. I do not find any necessity for continuing this establishment even after decisions have been arrived at in many of these cases, for which this establishment was sanctioned. If there had been cases pending in Devicolam and Peermade there would have been some justification for giving some travelling allowance to the officer concerned. Now, the officer concerned has only to travel to Ranni and Manimala, that is, on this side of the State. So I urge that the establishment be discontinued.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് സെറ്റിൽമെൻറുകേസ് എട്ടോ ഒൻപതോ ഒള്ളൂ എന്നാണു കാണുന്നതു്. അതിൽ രണ്ടുകേസിൽ കൂടുതൽ തക്കമുള്ള കേസ്സുകൾ ഉണ്ടോഎന്നും സംശയമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഫാറസ്റ്റ് സെറ്റിൽമെൻറു സംബന്ധിച്ചു് ഇത്ര വലിയ ഒരു എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ് ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, I should like to know whether the member's objection is to the provision of Rs. 3,500 under T. A. for the Forest Settlement Officer. It is not clear from what he said, whether the member is speaking for the reduction of the provision under T. A. or as a token motion. It was believed that the Settlement work of the Special Officer—

PRESIDENT: What is the motion for? Is it a motion for reduction of Rs, 100 or the reduction of total grant? Which is it?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The motion is for reduction of Rs. 100 from the provision for travelling allowance. Motion 107.

PRESIDENT: Yes.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It was believed that the Forest Settlement Officer would complete his work by the end of 1103. But it was found that out of the 30 Reserves

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

pending settlement about 11 only were settled. And the balance 19 remain to be settled still. Of these Velikavu and the Alapra Reserves are the two Reserves where there are contested claims and these are being investigated. It is likely that the disposal of this claim will take a long time and it is possible that the officer and his subordinates will have to go constantly to the places. It is for that that the provision of Rs. 3,500 is made. If the cases are finally settled sooner it is possible that the whole amount may not be used.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the number of cases pending now?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I have not got the exact number just now. I think it is about 40 or so.

MR R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know what was the travelling allowance allowed last year?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Last year there was a provision of Rs. 1,500 for the officer and Rs. 500 for the establishment. But subsequently it was found out that additional amount was necessary and Rs. 500 was diverted from that officer's contingencies. Subsequent to that it was also found that even that amount was not sufficient and an additional sum of Rs. 1,000 had to be diverted from the Forest Departmental Budget under 'Forest Conservancy etc'. Altogether the total amount came to Rs.3,800 that is for 1103.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I beg to withdraw the motion.

PRESIDENT: I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was withdrawn by leave of the House.

Motion 108.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, ഫാറസ്റ്റ് സെറ്റിൽമെൻറ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുവകുപ്പിൽ അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കു ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫണ്ട്, ൪ ൦ ൦ രൂപായിൽ നിന്നും ഫാറസ്റ്റ് സ്പെഷ്യൽസെറ്റിൽമെൻറാഫീസരുടെ ശമ്പളംവകയ്ക്കു വേർതിരിച്ചുകാണുന്നതു, ൦ ൦ ൦ രൂപാനീക്കി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു വകുപ്പിൽനിന്നും ൧, ൪ ൦ ൦ രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപമാണു ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്. ൦രം സ്പെഷ്യലാഫീസരെ ഫ ഫ ൦ ൨, ഫ ഫ ൦ ൩ ൦രം രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കു മാത്രമായി അനുഭവം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു പറഞ്ഞതു്. ഇപ്പോൾ ഫ ഫ ൦ ൫-ലേക്കും കൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ൦രം സ്പെഷ്യലാഫീസർക്കു ഇപ്രകാരം ഫണ്ട്, ൪ ൦ ൦ രൂപാ ആണ്ടിൽ കൊടുത്തു പ്രത്യേകം ഒരുദ്യോഗസ്ഥനേയും അതിനുവേണ്ടജോലിക്കാരേയും വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry South*): May I know whether that is not against the decision of the House?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): No.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry South*) But you have passed the T. A.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): No, we did not.

ഇപ്പോൾ ധാരാളം കേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള കേസുകൾ ഏതെല്ലാം ഡിവിഷനുകളിൽ നിന്നുമാണെന്നോ ഏതെല്ലാം റിസർവുകളിൽ നിന്നുമാണെന്നോ പറയാൻ നിശ്ചയമില്ലാ.

ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കാനുള്ള സംഗതി ആദ്യം സ്പെഷ്യലാഫീസറായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചതായിട്ടു പറയുന്ന സർവ്വേപ്രണ്ടിനെക്കൊണ്ടു ഈ ജോലിനടത്തിക്കാൻ പാടില്ലയൊ എന്നുള്ളതാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഫ ഫ ഠ ർ-ലേക്കു് സ്പെഷ്യലാഫീസരുടെ ആവശ്യമുണ്ടൊ എന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറു് പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇതിൽ ചില കേസുകൾ സർവ്വേപ്രണ്ടു് തന്നെ തീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് അറിയാമൊ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I rise to a point of order. Apparently this motion is for discussing whether the special Forest Settlement Officer is necessary or not. That office is non-votable. No doubt if the member had proposed a nominal cut he would, perhaps, have been entitled to speak on the necessity for the officer. But now he wants to avoid the whole establishment. He has proposed to cut everything, I think, except the officer's salary.

PRESIDENT: Does the cut proposed include the salary of the Forest Settlement Officer?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): All except that; everything else the member proposes to cut. The member does not propose to cut a nominal sum only. He wants to cut everything except the pay of the officer. That I submit, Sir, would be practically making a substantial inroad into a non-votable item.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know under what rule the Law Member rests his point of order?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Section 16, sub-section (4) of the Regulation. I shall read it for the information of Mr. Nilakanta Pillai.

"The proposals of Our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to the following matters shall not be submitted to the vote of the Council, nor *shall they be open to discussion by the Council when the budget is under consideration;*—"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kayalam Parameswarn Pillai.]

Now Mr. Pachu Pillai wants to discuss the necessity for the Forest Settlement Officer which office is a non-votable item.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) ; With regard to the observations of my learned friend, the Law Member, I submit, as is always the case; the issue has been confused. The real issue of the motion is that the member does not want the establishment. Government may keep the Special Officer if they like; and let him work if he can and if there is work for him. The establishment is a votable item and the Council has every right to vote upon the establishment; and the motion contemplates that the whole of the votable portion of the allotment should be cut. I therefore submit that the issue has been confused by the Law Member and placed before the House. There is no exact application to the point of order raised by him.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If the mover wants to attack the establishment, let him do it by all means. But he should not speak a word about the officer.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request the Law Member to read page 230 of Volume III of the Proceedings of the Legislative Council ? Only page 229 was read yesterday. The last paragraph of page 230 makes the point clear.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I have read it. The President does not say there that the motion is in order.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request the Law Member to read the last paragraph of page 230 of Volume III of the Legislative Council Proceedings ?

PRESIDENT : The Law Member says that he has read it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request him to read it just to draw the attention of the House to it ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിനെപ്പറ്റി മാത്രമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സെറിൽമെൻറാഫീസറെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒരു വാക്കും പറയുന്നില്ല. അതു കൊണ്ട് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചാർജ്ജ് ഒരു വിധത്തിലും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇവർക്ക് സഞ്ചരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ സഞ്ചാരപ്പടിയും കൊടുക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. അതിനാൽ ഫാറസ്റ്റ് സെറിൽമെൻറാഫീസരുടെ ശമ്പളം കുറച്ച് ബാക്കി ൬,൫൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപം സഭയുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, before the Forest Settlement Officer was appointed the practice was for the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dewan Peishkars to do this forest settlement work also. But somehow or other the work fell into arrears, and there were several Reserves pending settlement.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I point out to the member in charge that the question of the Forest Settlement Officer is not in issue. Mr. Patchu Pillai has stated clearly to the House that he is not speaking of the Settlement Officer, but that he is saying only that the establishment is not necessary. It seems to me therefore Sir, that the official member need answer only that point.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Without the establishment it is impossible for the officer to carry on the work.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) Sir,—

PRESIDENT : There is no point of order before the House.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : In regard to the point of order raised by the Law Member.—

PRESIDENT : That does not arise since the mover has referred only to the establishment.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : I can submit a point of order, Sir.

PRESIDENT : Yes, so long as it is relevant to the present discussion. What is your point ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What I wish to know is whether a member, when he makes a motion to reduce the allotment for the establishment out of a lump sum, is not entitled to *speak* about the appointment of the officer whose pay constitutes a non-votable item.

PRESIDENT : What is your authority for that ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Page 230 of Volume III of the Council Proceedings.

PRESIDENT : Please read your authority.

MR A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : This is the ruling of the Chair :—

PRESIDENT : Is it the proceedings of *this* Council ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Yes, Sir.

"It is a very difficult point and it is a matter of very great importance. I am aware of the fact that, in the Madras Legislative Council, such motions are allowed and perhaps voted upon. Here also it is true that we discussed such motions, but I think last year some of these motions were in fact definitely accepted, while there was no discussion on those not accepted by Government. It must be essentially left to the Government to decide, after being influenced by the discussion, whether to accept such motion which involves the abolition of a non-votable appointment or not. But if the motion is to be pressed to a division and if the House votes and carries the motion it can only mean that the Government will take into consideration either the abolition or reduction as the case may be and give effect to it if it thinks fit."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: From what you have read out I gather that what you call a ruling is nothing more than an expression of intention on the part of the Chair to exercise discretion in individual cases without committing itself to any general statement of the position.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If I may interrupt, Sir, the ruling is on the previous page.

"If the object of the motion to reduce the provision for the establishment and contingencies which are provided for an officer who holds a non-votable appointment is to abolish that appointment, I think it should not be pressed to a division. Unless I give that as a ruling to be followed I think we will be etc."

PRESIDENT: It is simply a reservation of authority to exercise discretion in individual cases.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): All that was stated is that it must be left to the Government to *decide after being influenced by the discussion.*

PRESIDENT: It goes on to say that in arriving at a decision on the point Government would be guided by the discussion itself.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, after hearing the Conservator of Forests, if the motion is pressed to a division, I think the question will resolve itself into this, *viz.*, that there would be an officer getting his salary without any work to do.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He will have enough work to do; but only he will not be able to do it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Exactly. In other words we would have to pay an officer for not being able to do any work. That means the tax-payers' money would be unnecessarily spent. Therefore if it is the intention of the House that we should refuse to grant the amount for the entire establishment and contingencies, I am afraid—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Would it not be possible for the Government to divert the officer for some other work?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The officer has been specially deputed for this work and part of the work is done and therefore, I think, the arrangement should continue till the whole work is completed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, the motion is to reduce the allotment for establishment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Not only that; the whole of the allotment except the salary of the officer is proposed to be omitted.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know Sir, whether if the motion had been to reduce a nominal sum out of the entire allotment there would be any objection to the reference to the question of the need for the Special Officer?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There would be no objection.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I take it, Sir, that no ruling has been given on the point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: I will give you a detailed ruling on the point tomorrow. But, for the moment, I may say that the broad underlying principle of parliamentary practice in a matter of this sort is that nothing should be attempted to be done indirectly which is forbidden directly. In other words you cannot in a round-about way endeavour to bring within the purview of the Council what has deliberately been excluded from it. Upon that principle I shall give you a detailed ruling tomorrow.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What the Section in the Regulation says is: -

"The proposals of our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to..... ....."

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Later on it is stated :—

"(iv) Salaries and allowances of officers appointed by Us....."

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*):

"(iv) Salaries and allowances of officers,

(a) appointed by Us, or

(b) whose appointments are specified in the rules made under this Regulation require Our sanction."

This is what the Section says. Now, here, the motion does not propose to consider the salary or allowance of any officer appointed by His Highness the Maha Raja or any appointment which under the rules require His Highness's sanction. The motion merely seeks to cut down the expenditure under establishment. The only question is whether there is sufficient work for such an officer and whether this amount now asked for under establishment is necessary.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Once again, Mr. Thanu Pillai is speaking on the need for the Special Officer while the mover has specifically restricted himself to the establishment. I rise to a point of order, Sir.

PRESIDENT: The whole thing is irregular. As Mr. Piraviperumal Pillai pointed out an attempt is made, by abolishing the absolutely necessary establishment, to cripple an officer and thereby to render him ineffective, in other words to abolish the officer in all but name. As I just pointed out the broad principle of parliamentary practice is this. You cannot attempt to do indirectly what you are precluded from doing directly. You cannot attempt in a dubious, round about way so as to keep within the *letter* of the law and yet evade the *spirit*. I have said I will give a detailed ruling on this subject which does not seem to be generally understood. I shall give a definite and precise ruling making the whole position in respect of these motions clear and unmistakable.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): For the time being?

PRESIDENT: For the time being I must say that you can discuss if you like; but I shall not permit you to go to vote.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The Conservator of Forests at any rate has given absolutely no idea as to the amount of work that has to be done and whether this establishment is necessary or not.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: What is the work that has to be done; and by whom?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The work in connection with the forest settlement.

PRESIDENT: To be done by whom?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Work in connection with the Forest Settlement, to be done by the establishment as well.

PRESIDENT: You can only refer to the establishment and not to anything else.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The motion refers only to the establishment. The Conservator has given absolutely no idea as to the work to be done. It has not been made possible for the House to form any idea as to the amount of work that has to be done by the establishment.

MR. T. P RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, I would like to say a few words. In regard to the progress of the work that has hitherto been made in the matter of Forest Settlement it is seen that there are still fifteen Reserves pending settlement, and even these are in different stages of progress. When the special arrangement was made for the speedy conduct of this work there were thirty Reserves pending settlement. So it could be seen that as much as half the work has already been done. I may even say that only less than half remains. The effect of the present motion would be to take away the entire allotment for the staff, T. A. and contingencies. The result will be this. There will be absolutely no help for the officer to do any kind of work.

PRESIDENT: You cannot speak of the officer.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the whole establishment is cut away the result would be that there would be extra expenditure under salaries without the corresponding work being done. I wish the House to consider whether it is the desire of the House to reduce the position to that. I request the House to consider that aspect of the matter.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): At the time of the appointment of the Special Officer, how did the Government arrive at the decision that the work would be completed in a year?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The number of claim cases in respect of each Reserve can never be known in advance exactly or with any amount of certainty. It was a rough fore-cast that was made at the time. It is now expected—and provision has been made for that—that the work would be finished by the end of 1104. It may well be that it is finished within the year.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): How many cases are still pending?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am unable to give the number of cases pending. But I may tell the member that there are fifteen Reserves pending final settlement of which seven or eight may be finished even by the end of 1103 so, that there would only be the remaining seven or eight awaiting settlement by the officer during the course of 1104.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Has the Settlement Officer greater work to do next year than he had this year ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Yes, final settlement of all these fifteen Reserves has to be completed next year.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) ; Is that the reason for the larger allotment ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : As the Conservator pointed out, for 1103, there was a lump allotment of about Rs. 10,000 at the disposal of the Special Officer. That was found insufficient and the Conservator diverted a portion of *his* funds to enable the Special Officer to inspect the Reserves promptly and to go on with the work. For 1104 we have definite idea of the work to be done.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Even according to the revised estimates the T. A. of the Special Officer for 1103 was only Rs. 2,500.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : That was only for a portion of the year. The officer did not take charge right from the beginning of the year. He took charge only after a few months.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): The officer was in charge in 1102 also. In 1102 he spent only Rs. 2000 odd and the revised estimate for 1103 is only Rs. 2,500.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Government subsequently sanctioned some more money. Towards the close of 1102 another officer was appointed as Special Officer and he could not naturally turn out as much work as the permanent officer could have done. As I have already stated the Special Officer took charge only on 2-3-1103; and naturally he could have organised the office only a month or two afterwards. I think actual work was begun only by about the month of Vrischikam. So, the amount that was spent was only for about three-fourths of the year. Even according to that calculation the present provision is not too much. Moreover the officer has to go up to Mundakayam. He has to travel throughout the country and also to inspect Reserves and do perambulation work. I request the House to consider this aspect of the matter.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : May I know from the member—

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The member talks in English, Sir. (*Laughter.*)

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : വനം കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കേസുകൾ സിവിൽ കോടതികളിലും പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ട്ടറിയാമോ? അങ്ങിനെയുള്ള കേസുകൾ വരുമ്പോൾ സിവിൽകേസുകൾ തീരുന്നതുവരെ നിത്തിവയ്ക്കയല്ലേ വേണ്ടതു് ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In those cases, the settlement will lie over.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether there are any cases in Mundakayam or Peermade?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am sorry I have not got that information.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again at half-past eleven tomorrow.

The Council adjourned at 5-17 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly